EILANDSRAAD VAN ARUBA.

Notulen 1956 no. 4.

N O T U L E N

van de openbare vergadering van de Eilandsraad op Dinsdag

29 Mei 1956 des avonds om acht uur.

BEHANDELDE ONDERWERPEN:

VOORZITTER: mr L.C.Kwartsz, Gezaghebber.

TEGENWOORDIG: de leden E.R.Finck, P.Croes, A.Werleman, F.B.Tromp, W.C.Anslijn, J.R.L.Beaujon, E.O.Petronia, O,Croes, J.M.Leonardo, M. de Cuba, J.A.Croes, O.S.Henriquez, D.G.Croes, F.V.Laclé, I.E.Fancyte, J.H.Lake, D.C.Mathew A.I.W.Wijngaarde, F.S.Kelly en Th.J.Figaroa.

SECRETARIS: L.C.M.Kerstens, secretaris van het eilandgebied.

AFWEZIG met kennisgeving: het lid C.A.Eman.

De Voorzitter opent de vergadering.

1. Goedkeuring der notulen van de openbare vergaderingen van 20 en 27 April 1956.

De heer A.WERLEMAN: In de notulen van 20 April 1956 staat op blz. 2 - 56, de vijfde regel van boven: "Ik zal niet zeggen "plat", Mijnheer de Voorzitter."; "plat" moet zijn: "blaffend", Mijnheer de Voorzitter; we hadden het over "blaffen" in die vergadering.

De notulen van 20 April 1956 worden aldus gewijzigd zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd.

De notulen van 27 April 1956 worden zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming goedgekeurd.

2. Ingekomen stukken:

a. Brief van de wnd.Gouvernementssecretaris d.d. 4 Mei 1956, waarbij wordt aangeboden het landsbesluit van de 27ste April 1956, no. 1 (Pb. 1956 no. 45) houdende wijziging van het Landsbesluit van de 21ste Februari 1956, no. 17 (Pb. 1956 no. 21) tot vernietiging van de eilandsverordening van 11 September 1953 (Afkondigingsblad Aruba 1953 no. 24), houdende regelen ten aanzien van het openbaar personenvervoer met motorrijtuigen (Eilandsverordening openbaar personenvervoer met motorrijtuigen Aruba 1953).

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming gevoegd bij de andere, bij de Raad in behandeling zijnde, stukken betreffende dit onderwerp.

b. Brief van het Bestuurscollege d.d. 18 Mei 1956 no. 3345 inzake studieopdrachten voor sociaal werker-sportleraar (Bijlage 1956 no. 20.).

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming naar de afdelingen verwezen.

c. Jaarverslag over 1955 van Radio Nederland Wereldomroep.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming voor kennisgeving aangenomen.

3. a. Voorstel van het Bestuurscollege tot bepaling van het aantal gedeputeerden op vier.

De heer J.R.L.BEAUJON: Mijnheer de Voorzitter, zoals U weet, is het door wetverandering mogelijk om vijf gedeputeerden zitting te doen nemen in het Bestuurscollege. Onze candidaat vanavond zal zijn de heer Isaac de Cuba.

De heer Th.J.FIGAROA: Mijnheer de Voorzitter, mogen wij de redenen vernemen, waarom wij het aantal gedeputeerden van drie op vier moeten brengen?

De VOORZITTER: Mijnheer Figaroa, de reden is deze. Zoals U zich misschien wel zult herinneren, hebben de drie tegenwoordige gedeputeerden gedacht, dat zij in staat zouden zijn om de werkzaamheden met hun drieën te doen. Ook ik was die mening toegedaan. Maar het bleek hen en mij, dat dit inderdaad niet te doen is, vooral niet, wanneer er twee grote departementen onder één dak moeten komen. Dit gaat niet. Ik ben er van overtuigd, dat de heren hun werk niet naar behoren kunnen doen, wanneer ze het met hun drieën doen, tenminste niet voor lange tijd. Men kan dat natuurlijk wel gedurende korte tijd doen, maar wanneer men het nog drie jaar zou moeten doen, dan vrees ik het ergste.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt besloten het aantal gedeputeerden op vier te bepalen.

3. b. Verkiezing van een gedeputeerde.

De Voorzitter benoemt een stembureau bestaande uit de heren A. Werleman, D.G.Croes en J.R.L.Beaujon. De heer Beaujon is voorzitter.

Er wordt overgegaan tot stemming.

De heer J.R.L.BEAUJON: Mijnheer de Voorzitter, uitgebracht zijn 20 stemmen, waarvan 15 op Isaac de Cuba, 3 op L.V.Britten, 1 op Fabiano Kelly en 1 ongeldig.

De VOORZITTER: Ik dank U zeer. Mag ik weten, Mijnheer Beaujon, die ongeldige stem, was deze blanco of wat mankeerde er aan?

De heer J.R.L.BEAUJON: De naam was niet voluit geschreven, Mijnheer de Voorzitter.

De VOORZITTER: Er zijn 15 stemmen uitgebracht op Isaac de Cuba, 3 op L.V.Britten, 1 op Fabiano Kelly; één stem is ongeldig, zij is uitgebracht op een onbekende mijnheer "Jan".

De heer Isaac de Cuba is dus benoemd tot gedeputeerde.

4. Eilandsverordening tot wijziging van de Bioscoopverordening Aruba (Bijlage 1954 no. 19).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen de artikelen 1 en 2, de considerans, alsmede het ontwerp in zijn geheel.

5. Eilandsverordening tot wijziging van de Subsidieregeling instellingen openbaar nut (Ab 1953 no. 1)(Bijlage 1955 no. 20).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen, het enig artikel, de considerans, alsmede het ontwerp in zijn geheel.

6. Raadsbesluit houdende comptabiliteitsvoorschriften (Bijlage 1955 no. 21).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen de artikelen 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 en 8, de considerans, alsmede het ontwerp in zijn geheel.

7. Brief van het Bestuurscollege d.d. 27 Juni 1955 no. 4721, waarbij wordt aangeboden het jaarverslag van de Algemene Rekenkamer betreffende haar werkzaamheden in 1954 ten behoeve van het eilandgebied Aruba.(Bijlage 1955 no. 27).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze stukken op voorstel van de Voorzitter voor kennisgeving aangenomen.

8. Brief van het Bestuurscollege d.d. 5 Januari 1956 no. 4293/1955 inzake verlaging erfpachtscanon J.M.G.Eman (Bijlage 1956 no. 1).

De heer E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, onze fractie kan zich geheel verenigen met het voorstel van het Bestuurscollege. Alleen geloof ik, dat het goed is om er even op te wijzen, dat de procedure, die gevolgd werd in 1954 door het vroegere Bestuurscollege om, met terzijdestelling van de Eilandsraad, bij eilandsbesluit deze canonvermindering met terugwerkende kracht van een jaar te verlenen en dat nu pas in 1956, bij de Eilandsraad ter tafel te brengen. Dit is alleen maar een opmerking, Mijnheer de Voorzitter, om uit te drukken, dat we ons daarmede niet helemaal kunnen verenigen.

De heer J.R.L.BEAUJON: Mijnheer de Voorzitter, ik zou willen voorstellen om de canon evenals in het later te behandelen geval van de firma N.V.Jan Bodegom & Co. met 50% te verlagen met terugwerkende kracht tot 1 Januari 1956.

De VOORZITTER: Zoals U weet, heeft het Bestuurscollege voorgesteld om de canon op 2% van de grondwaarde te brengen in verband juist met de beslissing van het Bestuurscollege van twee jaar geleden welk besluit volgens de heer Finck een beetje prematuur zou zijn. U wenst deze 2% dus te brengen op 4%?

De heer J.R.L.BEAUJON: Een verlaging van 50% van de canon, Mijnheer de Voorzitter.

De VOORZITTER: De canon is 6% van de grondwaarde, dus dan wordt hij 3%. Wordt dit voorstel van U ondersteund?

De heer E.R.FINCK: Ik heb het voorstel niet goed begrepen, Mijnheer de Voorzitter.

De VOORZITTER: De heer Beaujon zegt: de eigenlijke canon zou 8% zijn, dus wanneer we die op 2% brengen, dan betekent dat een verlaging tot 25%. Dat vindt de heer Beaujon te veel. Hij wil de canon verlagen met 50%. Dus in plaats van 2% van de grondwaarde wordt de canon 4%.

De heer E.R.FINCK: Ja, Mijnheer de Voorzitter, dat heb ik begrepen, maar ik heb niet goed begrepen vanaf welke datum.

De VOORZITTER: Vanaf 1 Januari 1956.

De heer E.R.FINCK: En tot 1956?

De VOORZITTER: Blijft de canon 2%.

De heer E.R.FINCK: Dan ondersteun ik het voorstel, Mijnheer de Voorzitter.

De VOORZITTER: Eigenlijk moet het besluit van het Bestuurscollege van Juli 1954 nu gesanctionneerd worden met terugwerkende kracht tot 1954. Als U dit niet doet, blijft de canon 8%. Het besluit zou dus moeten zijn: 4% tot 1 Januari 1954.

De heer E.R.FINCK: Mijnheer de Voorzitter, ik zie wel in, dat we voor een moeilijk punt komen, als we het eenmaal genomen besluit van het vorige Bestuurscollege nu weer gaan wijzigen. Ik geloof, dat voor

de tijd dat het oude Bestuurscollege deze verlaging toegewezen heeft, we die maar moeten overnemen. Anders zou de persoon in kwestie de dupe daarvan worden.

De VOORZITTER: De situatie zit zo, Mijnheer Finck. Het Bestuurscollege heeft indertijd zonder de Eilandsraad in te schakelen, de canon bepaald op 2% van de grondwaarde, maar in feite is er nooit een formeel besluit genomen, dus de firma Eman zou eigenlijk 8% moeten betalen, tenzij de Raad aanleiding vindt om die met terugwerkende kracht te verlagen, dat laat ik aan Uw College over.

De heer J.R.L.BEAUJON: Mijnheer de Voorzitter, ik handhaaf mijn voorstel om de canon te verlagen met 50% met terugwerkende kracht tot 1 Januari 1956.

De VOORZITTER: Dat wil dan zeggen, laten we elkaar goed begrijpen, dat de firma Eman dus 8% zou moeten betalen tot 1 Januari 1956.

De heer J.H.LAKE: Mijnheer de Voorzitter, deze brief is volgens mij het type van de onregelmatigheden van het vorige Bestuurscollege, het Bestuurscollege van de A.V.P. en de U.N.A. Want, Mijnheer de Voorzitter, het besluit van het Bestuurscollege van 12 Juli 1954 no. 283 is in strijd met de Verordening op de uitgifte van eigendommen, want het is niet ter goedkeuring van de Eilandsraad voorgelegd. Verder ziet men, dat de canon verlaagd werd van f. 4.000,-- tot f. 1.000, dus een verlaging van 75% en met terugwerkende kracht tot 19 Februari 1953. Wanneer men deze brief leest, dan verwondert men zich niet, waarom de heren van de overkant het Bestuurscollege telkens van onregelmatigheden beschuldigen, want, Mijnheer de Voorzitter, zoals de waard is, vertrouwt hij zijn gasten. Ik ben tegen deze brief, maar wel voor het voorstel van de heer Beaujon.

Het voorstel van de heer J.R.L.Beaujon wordt ondersteund door de heren W.C.Anslijn en O.Croes.

Het voorstel van de heer Beaujon wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

9. Brief van het Bestuurscollege d.d. 5 Januari 1956 no. 4512/1955 betreffende erfpachtsaanvrage van de N.V. Jan Bodegom & Co. Aruba N.V. met verminderde canon (Bijlage 1956 no. 2).

De heer J.R.L.BEAUJON: Mijnheer de Voorzitter, ik zou willen voorstellen om dit ook te doen geschieden met terugwerkende kracht tot 1 Januari 1956.

De VOORZITTER: De grond is nog niet uitgegeven. Men begint te betalen vanaf het moment, dat men de grond in erfpacht krijgt.

Het voorstel van het Bestuurscollege wordt zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

10. Eilandsverordening tot vaststelling van het slot van de rekening over het dienstjaar 1953 (Bijlage 1956 no. 3).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen, artikel 1, de considerans, alsmede het ontwerp in zijn geheel.

11. Brief van het Bestuurscollege d.d. 16 Februari 1956 no. 988 inzake het verzoek van de Stichting Fonds Sportstadion Aruba ter verkrijging van grond in eigendom of erfpacht t.b.v. het sportstadion (Bijlage 1956 no. 7).

Het voorstel van het Bestuurscollege wordt zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

12. Brief van het Bestuurscollege d.d. 20 Februari 1956 no. 403 inzake ruil van gronden nabij het havengebied tussen eilandgebied en A.P.M. (Bijlage 1956 no. 8).

Het voorstel van het Bestuurscollege wordt zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

13. Ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de Hinderverordening Aruba (Ab. 1952 no. 6)(Bijlage 1956 no. 10).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden artikel 1, de considerans, alsmede het ontwerp in zijn geheel aangenomen.

14. Ontwerp-eilandsverordening houdende regelen betreffende de toekenning van studietoelagen ten laste van de kas van het eilandgebied (Studietoelage-verordening Aruba)(Bijlage 1956 no. 11).

De heer J.R.L.BEAUJON: Mijnheer de Voorzitter, ik juich het initiatief van het Bestuurscollege toe, dat het ook aan personen op het eiland studietoelage wil toekennen teneinde hen in de gelegenheid te stellen zich hier verder te bekwamen voor de posities, die zij zullen bekleden. Dezerzijds bestaan geen bezwaren tegen deze ontwerp-eilandsverordening.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden de artikelen 1, 2, 3, 4, de considerans, alsmede het ontwerp in zijn geheel aangenomen.

15. Brief van de leden A.Werleman, Th.J.Figaroa en F.B.Tromp aan het Bestuurscollege d.d. 18 Februari 1956 inzake verhoging duurtetoeslag en antwoord daarop van het Bestuurscollege d.d. 7 April 1956 no. 1922 (Bijlage 1956 no. 16).

De heer A.WERLEMAN: In onze brief, Mijnheer de Voorzitter, hebben we indertijd gevraagd om 10% verhoging met een minimum van f. 0,20 per uur. Ik vraag me af, waarom het Bestuurscollege slechts 5% heeft gegeven en geen rekening heeft gehouden met de kleine man door niet een minimum van zoveel cent per uur aan alle arbeiders te geven. We weten allemaal, dat de Lago die gedragslijn volgt; zij geeft een verhoging met een bepaald percentage, ik meen dat het laatste was 6%, met een minimum van f.0,12 per uur. Waarom heeft het Bestuurscollege niet deze gedragslijn gevolgd, die een meer billijke gedragslijn is ten opzichte van mensen met een gering salaris?

De VOORZITTER: Mijnheer Werleman, wij kunnen natuurlijk dit onder-

werp van verschillende kanten bekijken. U hebt Uw mening en het Bestuurscollege heeft zijn mening. Deze zaak is over en weer behandeld, ook in de afdelingen. Meer kunnen wij er niet over zeggen, dan wij reeds gezegd hebben. Verschil van mening zal altijd wel blijven bestaan. Men kan een dergelijk geval op verschillende manieren oplossen. Wij hebben gedacht, dat dit de beste en meest redelijke oplossing was.

De heer Th.J.FIGAROA: Mijnheer de Voorzitter, op welke basis heeft het eilandsbestuur 5% loonsverhoging gegeven aan de overheidsambtenaren en arbeiders? Als men opslag geeft, dan moet er toch een basis voor zijn? Men kan toch zo maar niet uit de lucht grijpen, dat men 5%, 4% of 10% geeft? Er moet een basis voor zijn en die basis zal ik graag willen weten.

De VOORZITTER: Dat staat toch in de stukken, Mijnheer Figaroa? De vraag, die U daar stelt is al beantwoord.

De heer Th.J.FIGAROA: Er staat niet in op welke basis het bestuur aan 5% is gekomen. Er staat in met hoeveel procent de levensbehoeften gestegen zijn na de laatste verhoging, verder staat er niets.

De VOORZITTER: Er is een verhoging van eerste kosten van levensonderhoud. Het is uitgesloten, dat men een salarisverhoging geeft, die gelijke tred houdt met de kosten van levensonderhoud. Dat is financieel onverantwoord, omdat men daardoor de kosten opjaagt. Wanneer de kosten stijgen tot laten we zeggen 10%, dan is het economisch verantwoord om tot hoogstens 8% te gaan. Men gaat nooit hoger dan 80% van de werkelijk gestegen kosten, anders brengt men de prijzen onnodig in beroering. Dat is nu eenmaal een economische wet, waar ik niets aan kan doen. Deze wet is door het Bestuurscollege gevolgd.

De heer Th.J.FIGAROA: Maar, Mijnheer de Voorzitter, de Lago houdt daar geen rekening mee, die geeft precies evenveel procenten als de

kosten van levensonderhoud gestegen zijn. Als we zo doorgaan met de arbeiders minder te geven, dan het levensonderhoud kost, dan gaan ze armoede en honger lijden.

De VOORZITTER: Ik meen met U van mening te moeten verschillen, dat de Lago verhoging geeft van 100% van de kosten, maar zelfs al zou de Lago dit doen, dan is dat haar zaak, ze kan wel 120% geven, als ze er zin in heeft. Maar ik geloof niet, dat het op de weg van het gouvernement ligt om moedwillig, willens en wetens, de prijzen op te jagen. Maar nogmaals, dat is Uw mening. De zaak is in de afdelingen besproken en behandeld.

De heer Th.J.FIGAROA: Mijnheer de Voorzitter, we willen deze brief in stemming brengen.

De VOORZITTER: Wat wilt U in stemming brengen?

De heer Th.J.FIGAROA: Het verzoek, dat in de brief staat: "We hebben de eer Uw College te verzoeken zo spoedig mogelijk over te gaan tot de toekenning van de duurtetoeslag."

De VOORZITTER: U kunt dit zo maar niet in stemming brengen. U heb inlichtingen gevraagd aan het Bestuurscollege en die inlichtingen heb U gekregen. Dit is geen punt op de agenda. Het is eenvoudig een brief die beantwoord is zonder meer. U zou er eventueel een motie van kunnen maken, als U er zin in heeft. Maar dat wordt toch wel heel erg ingewikkeld. Als zodanig kan deze brief niet in stemming gebracht worden. U kunt vragen de brief voor de eerstvolgende eilandsraadsvergadering op de agenda te zetten.

Zonder hoofdelijke stemming worden de stukken voor kennisgeving aangenomen.

16. Brief van de leden A.Werleman, Th.J.Figaroa en F.B.Tromp aan het Bestuurscollege d.d. 12 Februari 1956 inzake besteding overschot begroting 1955 en antwoord daarop van het Bestuurscollege d.d. 27 Maart 1956 no. 1742 (Bijlage 1956 no. 17).

De heer A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik zou het Bestuurscollege de suggestie willen doen om de plannen voor de aanleg van wegen, zoals hier in deze stukken beloofd, tijdig aan de Raad over te leggen en niet wanneer de wegen klaar zijn.

Ten tweede, Mijnheer de Voorzitter, wat ons voorstel betreft om een ijzeren long te kopen, zegt het Bestuurscollege, dat men maar moet wachten tot de geinteresseerden dit aanvragen. Mijnheer de Voorzitter, mijn bedoeling was meer om een mooie geste te doen ten opzichte van deze mensen, want we hebben gezien, dat ze werkelijk dit apparaat in het verleden nodig hebben gehad. Het is niet mooi, dat wij telkens bij een of andere grote maatschappij moeten aankloppen voor deze dingen, terwijl we zelf genoeg geld hebben om zo iets te kopen en als een mooie geste, zoals ik zei, aan het hospitaal aan te bieden. Ik denk, dat ik in de stukken heb kunnen lezen, dat men ook aan de overkant sympathiek tegenover dit voorstel staat en ik hoop, dat ook die leden het Bestuurscollege in overweging willen geven om hiervoor de nodige gelden op één van de suppletoire begrotingen te plaatsen. Ik dank U.

De VOORZITTER: Wat Uw verzoek betreft aangaande de wegen, ik geloof, dat er geen bezwaar bestaat om daar aan te voldoen.

De tweede kwestie betreffende de ijzeren long, het heeft al eens meer in dit College een punt van bespreking uitgemaakt, of wij een cadeautje kunnen geven. Het is natuurlijk aardig om cadeautjes te geven en cadeautjes te krijgen, maar de vraag is of het hospitaal werkelijk in de eerste plaats een ijzeren long nodig heeft. Dat weet ik niet. Het is best mogelijk van niet. Misschien heeft het behoefte aan een ander apparaat, dat vaker gebruikt wordt dan een ijzeren long.

Wanneer wij met een ijzeren long komen, dan zegt men misschien: had U ons maar liever een beter Röntgen-apparaat gegeven, dat goedkoper is en waar we meer aan hebben. Laat het toch van het hospitaal uitgaan, indien men daar behoefte heeft aan iets, waar het volk nut van heeft. Het hospitaal is een liefdadige instelling, maar een liefdadige instelling op commerciële basis. Laat het zijn behoefte op een of andere manier te kennen geven. Ik heb geen bezwaar, maar het staat zo gek, wanneer men iemand een cadeau geeft, waar helemaal niet om gevraagd is en waar misschien helemaal geen behoefte aan is.

De heer A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, U spreekt over cadeautjes, maar wanneer het de bevolking aangaat en dat gedeelte van de bevolking dat verstand heeft om het een en ander te begrijpen, Mijnheer de Voorzitter, zal men dat appreciëren. Mijnheer de Voorzitter, dit cadeautje zal ten behoeve van het volk zijn. Ik wil het anders formuleren: Kan het Bestuurscollege contact opnemen met het hospitaal om te vragen, of het zo'n apparaat nodig heeft? Dat is gebleken in het verleden. Mijnheer de Voorzitter, we hebben er toen centje van de Lago geleend. In de toekomst zal men weer even bij de Lago moeten aanlopen en misschien is het dan te laat. Misschien zijn andere apparaten nodig, heeft U gezegd, Mijnheer de Voorzitter, uit overleg van het Bestuurscollege met de directie van het hospitaal kan blijken, wat o.a. nodig zal zijn. U zegt: het hospitaal werkt op commerciele basis. Mijnheer de Voorzitter, dit meen ik enigszins te moeten betwijfelen, aangezien het speciaal voor de patienten van het gouvernement een zeer laag tarief laat betalen.

De VOORZITTER: Dat is best mogelijk, daarom wil ik ook niet ontkennen, dat het hospitaal behoefte heeft aan bepaalde instrumenten, integendeel. Ik heb geen bezwaar Uw verzoek over te brengen aan het Bestuurscollege. Ik kan daar nu geen antwoord op geven, want ik heb

geen overleg gepleegd met het Bestuurscollege. Wil de heer Henriquez misschien hier nog op antwoorden?

De heer O.S.HENRIQUEZ, gedeputeerde: Mijnheer de Voorzitter, ik zal de laatste wezen om, indien de noodzaak van een ijzeren long mocht blijken en indien ook zou blijken, dat het hospitaal het geld niet heeft om die te bekostigen, niet bereid te zijn geld daarvoor ter beschikking te stellen. Maar wel moet ik protesteren en wel zeer ernstig tegen het gebruik maken van het geld van de bevolking voor "gestes", we moeten het geld gebruiken voor dingen, die noodzakelijk zijn. Ook acht ik het een zeer gevaarlijk precedent om bij mensen te gaan aankloppen en te vragen: Heeft U misschien dit nodig? Ik geloof niet, dat dit iets is voor de overheid om daarmede te beginnen. Ik ben er van overtuigd, gezien de wijze waarop het hospitaal zijn zaken behartigt, dat het voor alles wat het nodig acht voor de bevolking zal zorgen en reeds gezorgd heeft. Mocht er nog iets nodig zijn, wat het niet kan betalen, dan zal het wel bij ons aankloppen of bij anderen voor het nodige geld. Zo zijn ze wel.

Wat betreft de ijzeren long kan ik U mededelen, dat de Lago er al dertien jaar één heeft en ze nog nooit gebruikt heeft. Eén keer is deze long naar de stad gestuurd voor een spoedgeval en toen ze hier aankwam bleek, dat de diagnose niet juist was geweest. Men dacht namelijk, dat het kinderverlamming was, maar achteraf bleek het niet zo te zijn. De Lago heeft een ijzeren long gehad en ze laten vervangen door een nieuwere; die is in dertien jaar tijd nog nooit gebruikt.

Zonder hoofdelijke stemming worden de stukken voor kennisgeving aangenomen.

17. <u>Ontwerp-eilandsverordening tot wijziging van de begroting voor 1955 (4e wijziging) en tot wijziging van de begroting voor 1956 (1e wijziging)(Bijlage 1956 no. 18).</u>

De heer A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, in de eerste plaats moet ik de opmerking maken, dat wij de oproeping met zo'n lange agenda slechts twee dagen tevoren hebben ontvangen en wel op een week-einde.

Mijnheer de Voorzitter, ik wil het slechts over enkele punten hebben. In de eerste plaats de telefooncentrale of de beroemde telefoon nummer 2000, die ingevoerd is bij het Bestuurskantoor, waardoor men als het ware eerst te biechten moet gaan bij een juffrouw om een of andere gedeputeerde te spreken. Mijnheer de Voorzitter, ik weet niet wat de reden hiervoor is, maar ik vind toch, dat men de bevolking, het verantwoordelijkheidsgevoel van de bevolking, onderschat om te weten wanneer men wel en wanneermen niet een gedeputeerde direct nodig heeft.

Mijnheer de Voorzitter, wat voor zin heeft het, waarom moet iemand die opbelt om een of andere gedeputeerde te spreken, zijn naam opgeven? Heeft de telefoniste dan de bevoegdheid om te zeggen: Neen, U mag die gedeputeerde niet spreken? Ik vraag me af wat voor zin heeft het? Zoals ik het zie, is het een soort censuur, Mijnheer de Voorzitter, want men wordt bespionneerd, men kan niet direct met de gedeputeerde spreken zoals voorheen. Vroeger was het zo, dat men de gedeputeerde direct kon opbellen. Als een gedeputeerde er niet is, dan kan men een telefoniste inzetten, Mijnheer de Voorzitter. Maar ik moet het ten zeerste betreuren, dat men dit systeem thans heeft ingevoerd.

Mijnheer de Voorzitter, ik moet opmerken, dat indertijd het Bestuurscollege de goede regel heeft gesteld door de verschillende opzichters, hoofden van dienst en andere personen te verbieden met hun D-wagens naar huis te rijden, heen en terug, viermaal per dag.

Maar ik zie, Mijnheer de Voorzitter, dat opzichters nu de hele dag op en neer rijden, 's morgens naar het werk gaan met D-trucks,

's middags gaan eten en weer terugrijden en misschien ook tussentijds overdag, wie weet. Ik vind dit een ongewone gang van zaken. Mijnheer de Voorzitter, dan moet ik nogmaals de aandacht van het Bestuurscollege vragen voor de verbetering van de verschillende buitenwegen. Zoals U weet, verkeren sommige nog steeds in een onberijdbare toestand en ik vind, dat men hieraan zo spoedug mogelijk iets moet doen; de toestand van sommige wegen is verschrikkelijk. We hebben de nodige gelden er voor. Als er geen gelden zijn, dan ben ik direct bereid om weer een half millioen te voteren. Van ons kunt U alle steun in deze richting krijgen. In dit verband wil ik speciaal wijzen op verschillende wegen, die indertijd geschrapt werden, n.l. die bij Sombré. Indertijd, heeft men de post geschrapt om deze een beetje te vernieuwen. Men heeft er niets meer aan gedaan, dus U kunt zich voorstellen in wat voor een toestand deze wegen zich thans bevinden. Dit is ook zo met de weg van Sabana Libre, Mijnheer de Voorzitter.

En dan, Mijnheer de Voorzitter, de aansluiting aan het lichtnet. Verschillende mensen klagen er over, dat ze geen aansluiting krijgen, omdat de stroomsterkte het niet toelaat. Maar, Mijnheer de Voorzitter, we moeten daartegen toch iets beginnen, anders kunnen deze mensen nooit licht krijgen. In dit verband wil ik het Bestuurscollege vragen of het bereid is het contract voor de straatverlichting met de Elmar te hernieuwen, er is een contract aanhangig speciaal om de tarieven voor de straatverlichting te verlagen.

En dan, Mijnheer de Voorzitter, zijn mij enkele klachten ter ore gekomen van mensen over hun behandeling bij Openbare Werken. Ik zal niet spreken over onregelmatigheden, maar Mijnheer de Voorzitter, ik kan toch bijna spreken van onregelmatigheden.
Ik zou het Bestuurscollege alleen maar op het hart willen drukken om bij het geven van werk aan dump-trucks speciaal in het oog te houden,

dat men diegene moet helpen in de eerste plaats die altijd die soort werkzaamheden hebben verricht, die een gezin hebben en die met dat werk hun gezin een lange tijd hebben onderhouden. Mijnheer de Voorzitter ik vraag het Bestuurscollege om een redelijk systeem in te voeren, want als dat niet gebeurt, Mijnheer de Voorzitter, dan zullen we andere maatregelen moeten treffen.

Mijnheer de Voorzitter, dit is alles, misschien kom ik nog op een of andere post terug.

De VOORZITTER: Mijnheer Werleman, ik wil eerst Uw klacht beantwoorden, dat U deze stukken pas twee dagen geleden ontvangen zou hebben. Ik begrijp er niets van, want zo ver ik weet zijn de stukken verzonden tegelijk met de oproeping voor de afdelingsvergadering en deze is gedagtekend de 7de Mei en uiterlijk de 9de of de 10de verzonden. Het is mogelijk, dat U de stukken te laat ontvangen hebt, maar dat is niet de bedoeling geweest.

De heer O.S.HENRIQUEZ, gedeputeerde: De opmerking van de heer Werleman over het nieuwe systeem van de telefoon kenmerkt de mens in het algemeen, die blijkbaar nooit tevreden is, want het is juist de bevolking geweest, die geklaagd heeft, vele, vele malen, weken en maandenlang, over het feit, dat indien een gedeputeerde naar een vergadering was of ergens anders heen, hij niet te bereiken was, omdat er niemand was om zijn telefoon op te nemen. Men belde voor niets, er was niemand om een boodschap aan te nemen en er was dus niemand om later tegen de gedeputeerde te zeggen: die en die persoon heeft U opgebeld om die of die reden, het is urgent, enz. Het is dus juist om het publiek ter wille te zijn, dat we dit systeem hebben ingevoerd, Mijnheer de Voorzitter.

De heer A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, ik ben blij te vernemen, dat de heer Henriquez zegt, dat er altijd mensen zijn, die nooit

tevreden zijn. Mijnheer de Voorzitter, het is de taak van de oppositie om wanneer iets niet in de haak is, dit naar voren te brengen en indertijd heeft zijn leider dit ook vaak gedaan. Ik geloof, dat ik deze passage ook op hem kan toepassen.

Mijnheer de Voorzitter, ik heb het er speciaal over gehad, dat gevraagd wordt, met wie spreek ik, anders kan men de gedeputeerde niet aan de telefoon krijgen. Dat vind ik onjuist. Ik heb zelf gezegd, dat het wel verantwoord is, dat men een telefoniste heeft om het publiek van antwoord te dienen, wanneer men niet op kantoor is. Dat is ten volle verantwoord, Mijnheer de Voorzitter, ik heb daar geen enkel bezwaar tegen. Maar dat men eerst moet zeggen, die en die spreekt, en als men dat niet zegt, de haak wordt opgehangen, dat vind ik een ongewone handelwijze, Mijnheer de Voorzitter; dat heb ik willen beweren. Ik dank U.

Overgegaan wordt tot de artikelsgewijze behandeling.

Vierde wijziging van de begroting voor 1955.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen onderdeel I, de wijziging van de posten en/of de nieuwe posten:

Titel A. Gewone Dienst.

Ontvangsten.

367, 371, 395, 397,

Uitgaven:

10, 22, 24, 28, 42, 44, 58, 68, 72, 88, 152, 178, 204B, 338, 354, 386, 398, 398A, 420A, 444, 486, 496, 568, 600, 752, 752A, 778, 844, 868A, 872, 898A, 972, 1002, 1156, 1164, 1164A, 1166, 1200, 1208, 1230, 1234, 1246A, 1302, 1346, 1388, 1400, 1420, 1428, 1434A, 1434B, 1434D, 1434E, 1434F, 1434G, 1436, 1440;

Titel B.Kapitaaldienst.

Ontvangsten:

3,

Uitgaven:

52, 66B, 66C, 68B, 68C, 70B, 130,

Titel C. Reserve-, Kas- en Verrekendienst.

Ontvangsten:

de ongenummerde post: Saldo per het begin van het dienstjaar, 3, 11, 41A,

Uitgaven:

2, de ongenummerde post: Uitkering aan de Gewone Dienst, 10, de ongenummerde post:Saldo per het einde van het dienstjaar, en 24, de onderdelen II, III, IV en V, alsmede het ontwerp in zijn geheel.

Eerste begrotingswijziging voor 1956.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen de wijziging van de posten en/of de nieuwe posten:

Titel A. Gewone Dienst.

Ontvangsten:

97A, 189, 277, 367, 393, 393A,

Uitgaven:

148 en 206.

Post 206A.

De heer Th.J.FIGAROA: Mijnheer de Voorzitter, ik zou graag willen weten of het Bestuurscollege dit bedrag zal verhogen om de kosten van

een "shiftbreaker" en van iemand, die wanneer deze wachters op vacantie gaan, waarneemt te betalen.

Mijnheer de Voorzitter, hier hebben wij een staaltje van vandalisme volgens mij uit de boezem van de besturende partij. We wisten van te voren, vóór de verkiezingen, de namen van iedereen van de bewakers, maar men kon geen motief vinden om deze bewakers aan te stellen en toen werden maar palmbomen omgehakt en de volgende week hadden de bewakers hun "job". Merkwaardig genoeg. En het zou me niet verwonderen wanneer al dit vandalisme, zoals het breken van telefoons, enz. niet op dezelfde leest is geschoeid, opdat men vandaag of morgens ook bewakers voor de publieke telefoons aan kan stellen. Ik dank U Mijnheer de Voorzitter.

De heer J.R.L.BEAUJON: De heer Figaroa spreekt over vandalisme, hij weet er zoveel van, ik zou graag willen weten of hij misschien ook weet wie de brandstichters in de koenoekoe zijn.

Mijnheer de Voorzitter, ik wil van de gelegenheid gebruik maken om het Bestuurscollege in overweging te geven om in de toekomst bomen te laten planten,zoals dat in de nabuurlanden geschiedt, door de schoolkinderen, zodat deze meteen eerbied wordt aangekweekt voor de plantengroei op ons eiland. Ik ben er van overtuigd, dat als een schoolkind een plant in de grond zet en zijn ouders daar bij zijn, het zelf later niet terug zal komen om de plant er uit te trekken of om te hakken.

De heer Th.J.FIGAROA: Mijnheer de Voorzitter, de heer Beaujon zou graag willen weten, of ik weet wie de aanstichters zijn van de koenoekoebranden op Noord. Mijnheer de Voorzitter, dit schijnt ook voort te komen uit vandalisme uit de boezem van de besturende partij, want van al de partijleden hoort men: Dat is goed voor de macambapolitie, nu kunnen ze hun handen uit de mouwen steken, ze hebben toch niets te doen!

Post 206A wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden aangenomen de wijziging op de posten en/of de nieuwe posten:
394A, 448, 756A, 784, 968, 1000A, 1028, 1154, 1234, 1440, 1446, 1446A, 1448, 1450;

Titel B.Kapitaaldienst.

Ontvangsten:

1A, 3A, 9, 11, 21, 27A, 35,

Uitgaven:

6A, 12A, 24, 30, 68, 78;

Titel C. Reserve-, Kas- en Verrekendienst.

Ontvangsten:

17;

Uitgaven:

12,

alsmede het ontwerp in zijn geheel.

18. Brieven van het Bestuurscollege d.d. 21 Februari 1955, 22 April 1955 en 21 Juni 1955 no. 837, betreffende het hotelproject-Kipnis (Bijlage 1956 no. 21).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze stukken op voorstel van de Voorzitter voor kennisgeving aangenomen.

19. Brief van het werkcomité, belast met de uitvoering van maatregelen ter bestrijding van het drankmisbruik op Aruba, houdende verzoek tot uitbreiding van de straatverlichting (Bijlage 1956 no. 22).

De VOORZITTER: Het Bestuurscollege wil dit zeer gaarne in overweging nemen.

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming voor kennisgeving aangenomen, onder dankzegging voor de aanbeveling.

20. Brief van het Bestuurscollege d.d. 24 Juni 1955 no. 5449, inzake hotelplannen en verbreding economische basis (Bijlage 1956 no. 23).

Op voorstel van de Voorzitter wordt dit stuk zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming voor kennisgeving aangenomen.

21. Subsidie deelneming Wereldjamboree no. 5672/1955 (Bijlage 1956 no. 24).

De heer A.WERLEMAN: Mag ik een enkele opmerking hierop maken, Mijnheer de Voorzitter? Ik moet het betreuren, Mijnheer de Voorzitter, dat men, speciaal waar het hier gaat over jeugdorganisaties, niet de nodige stimulans heeft gegeven,opdat deze mensen op de goede weg kunnen voortgaan. Men doet dit wel, wanneer men sportverenigingen naar het buitenland stuurt, maar ik denk, dat het ook aanbevelenswaardig is deze jeugdorganisaties te steunen. Ik hoop, dat men in de toekomst meer aandacht aan het werk voor en ten behoeve van de jeugd zal geven en dit zal steunen voor zover de financiën dit toelaten. Ik dank U.

De VOORZITTER: Mijnheer Werleman, ik ben het volkomen eens met U, wij moeten inderdaad het werk van deze padvindersgroepen stimuleren, maar ik ben er van overtuigd, dat het werk van deze groepen het meeste gebaat en het meeste gestimuleerd is door de wijze waarop we dit aangepakt hebben, want nu zijn ze overgegaan tot zelfwerkzaamheid. Dat is veel belangrijker dan elke keer maar toestoppen en maar steunen op de overheid. Ik kan U garanderen, dat zij de eerstvolgende keer geholpen zullen worden, omdat ze alsdan zich zelf geholpen zullen hebben.

Zonder hoofdelijke stemming wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

22. Brief van het Bestuurscollege d.d. 9 Augustus 1955 no. 6727 inzake instelling van een Bureau voor Welvaartszorg (Bijlage 1956 no. 25).

De heer A.WERLEMAN: Mijnheer de Voorzitter, het Bestuurscollege zegt, dat het reeds getracht heeft om een locale kracht voor deze functie te vinden. Het schijnt dat men moeilijk iemand in de Antillen kan vinden om dit werk te doen, in tegenstelling dan met de voorlichtingsambtenaar, die indertijd vroegtijdig is gevonden. Ik vraag me af of men werkelijk serieus getracht heeft om zo'n ambtenaar hier te vinden.

De heer O.S.HENRIQUEZ, gedeputeerde: Ik zal heel kort zijn, Mijnheer de Voorzitter. Het bestuur van de heer Werleman en compagnons heeft er vier jaren over gedaan om met het voorstel te komen, of beter gezegd, ze zijn er helemaal niet mee gekomen, om een Welvaartsbureau op te richten. Ik geloof, dat wij dan toch wel minstens een jaar de tijd mogen krijgen om het bureau op te zetten en een bepaald iemand te vinden. Ik heb het al een paar keer naar voren gebracht in de afdelingen en in de vorige openbare vergadering dat, hoe belangrijk het ook is om een welvaartsbureau te hebben, en zo spoedig mogelijk te hebben, dit geen aanleiding mag geven om overhaast iemand in dienst te nemen, omdat in dit geval, meer dan in andere gevallen misschien, moet worden voldaan aan bepaalde karaktereigenschappen. Deze man moet niet alleen kennis van zaken hebben, economische kennis kennis van het handelswezen, maar hij moet ook in staat zijn om met vreemdelingen om te gaan hier in de buurt, een prettige indruk maken en datgene bereiken, ook door zijn persoonlijk contact, wat wij zelf gaarne zouden willen bereiken. Dit is dan ook de reden waarom bij de paar sollicitaties die binnen zijn het Bestuurscollege heel

voorzichtig deze zaak laat bestuderen en niet afgaat op de schriftelijke recommandaties alleen van mensen bijvoorbeeld van het Ministerie in Nederland, die hier nooit eerder zijn geweest. Wij zijn ook voornemens mensen van hier, die de zaken, de toestand hier kennen, met deze sollicitanten te laten spreken, en te laten onderzoeken of ze inderdaad geschikt zijn voor deze betrekking. Dat het dus nog even geduurd heeft voordat iemand aangesteld is geworden sinds wij besloten hebben om een welvaartsbureau te beginnen, is alleen maar een bewijs van het feit dat dit heel voorzichtig wordt aangepakt.

De VOORZITTER: Ik wilde de heer Werleman nog even mededelen, dat wij wel degelijk getracht hebben om plaatselijke krachten aan te trekken. We hebben in vier kranten een advertentie geplaatst en er is maar één reflectant geweest, die in de Antillen woont.
We kunnen bezwaarlijk plaatselijke krachten aanstellen, wanneer ze er niet zijn of er zelfs geen belangstelling voor hebben.

De heer A.WERLEMAN: Mag ik nog even terugkomen op hetgeen de heer Henriquez naar voren heeft gebracht? Mijnheer de Voorzitter, hij spreekt zich zelf tegen. Hij zegt, dat men niet overhaast te werk moet gaan, dat men heel voorzichtig te werk moet gaan. En dan beticht hij het oude Bestuurscollege er van, dat het in vier jaar geen Welvaartsbureau heeft klaar gekregen. Mijnheer de Voorzitter, hij weet het beter dan ik, hij zit nu in het College, hij weet wat voor moeilijkheden men kan ontmoeten. Hij weet drommels goed, Mijnheer de Voorzitter, dat de eerste vier jaren pionierswerk is verricht. Het was geen kinderspel in die tijd, Mijnheer de Voorzitter. We zijn opgehouden bij een zekere grens. Natuurlijk had men ook dit plan voor ogen, maar men had geen tijd om het uit te voeren, men wilde niet overhaast te werk gaan, Mijnheer de Voorzitter. Waar het

oude Bestuurscollege gebleven is, is het nieuwe Bestuurscollege vanzelf doorgegaan, dat is natuurlijk, Mijnheer de Voorzitter. Ik zie niet in waarvan de bewering komt, dat men in de moeilijke eerste vier jaren niets heeft gedaan.

Zonder hoofdelijke stemming wordt toestemming verleend tot instelling van een Bureau voor Welvaartszorg als voorgesteld over te gaan.

23. Besluiten van het Bestuurscollege d.d. 2 Juli 1955 en 18 Juli 1955 no. 5731, houdende taakverdeling voor de gedeputeerden (Bijlage 1956 no. 26).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze stukken voor kennisgeving aangenomen.

24. Besluit van het Bestuurscollege d.d. 18 Augustus 1955 no. 5908b, inzake instelling van een commissie met als taak de bevordering van het toeristenverkeer op Aruba in het algemeen en de verwezenlijking van de bouw van een toeristenhotel in het bijzonder alsmede de benoeming van de leden en de vaststelling van de naam der commissie (Bijlage 1956 no. 27).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt dit besluit voor kennisgeving aangenomen.

25. Verzoekschrift d.d. 6 September 1955 van Francisco D.S.Stroop en 23 anderen, inzake het uitgeven van meer vergunningen aan chauffeurs van huurwagens (Bijlage 1956 no. 28).

De VOORZITTER: De requestranten dachten, dat het Bestuurscollege van plan was om nieuwe vergunningen uit te geven. Dit is niet het geval. Wel acht het Bestuurscollege het inderdaad niet onmogelijk dat, indien het toerisme zich uitbreidt, de behoefte zich voordoet om daartoe over te gaan. Maar voorlopig ziet het er niet naar uit, dat wij over zullen gaan tot het uitbreiden van het aantal vergunningen.

De heer D.G.CROES: Mijnheer de Voorzitter, heeft de heer Stroop

antwoord ontvangen van het Bestuurscollege op zijn brief van 6 September 1955?

De VOORZITTER: We zouden graag willen weten of U Uw goedkeuring kunt hechten aan het antwoord dat die heren zouden moeten krijgen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt besloten de verzoekers te antwoorden als door het Bestuurscollege voorgesteld.

26. Brief van het Bestuurscollege d.d. 21 September 1955 no. 7281 inzake aanwending crediet werkverschaffing (Bijlage 1956 no. 29).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

27. Brieven van het Bestuurscollege d.d. 29 April 1955 en 26 October 1955 no. 1559 betreffende de overeenkomst met E.A. de Cuba inzake voorschotverlening t.b.v. goudwinning (Bijlage 1956 no. 30).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt de gevraagde machtiging tot procederen gegeven.

28. Brief van het Bestuurscollege d.d. 21 Februari 1955 no. 1577 betreffende aankoop van gronden in de Elleboogstraat te Oranjestad (Bijlage 1956 no. 31).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt besloten dit stuk voor kennisgeving aan te nemen.

29. Brief van het Bestuurscollege d.d. 21 Februari 1955 no. 1605 inzake rapporten gedeputeerde Wever betreffende zijn dienstreizen naar Maracaibo, Barranquilla en Caracas (Bijlage 1956 no.32).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze stukken voor kennisgeving aangenomen.

30. Besluit van het Bestuurscollege d.d. 14 October 1955 no. 8603 tot opheffing van de werkcommissie voor de bestrijding van het drankmisbruik (Bijlage 1956 no. 33).

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt dit besluit voor kennisgeving aangenomen.

31. <u>Brief van het Bestuurscollege d.d. 17 October 1955 no. 9307, betreffende de verdeling van de Raad in afdelingen (Bijlage 1956 no. 34).</u>

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt dit stuk voor kennisgeving aangenomen.

32. <u>Brief van het Bestuurscollege d.d. 8 December 1955 no. 8250, betreffende voorstellen tot wijziging van de Eilandenregeling (Bijlage 1956 no. 35).</u>

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze stukken voor kennisgeving aangenomen.

33. <u>Brief van het Bestuurscollege d.d. 13 December 1955 no. 10867, waarbij wordt aangeboden afschrift van het antwoord d.d. 13 December 1955 op de brief van de heren A.Werleman, Th.J.Figaroa en F.B.Tromp inzake kindertoeslag en kerstbonus (Bijlage 1956 no. 36).</u>

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming worden deze stukken voor kennisgeving aangenomen.

De Voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering.

Goedgekeurd in de openbare vergadering van

De Gezaghebber,

De Secretaris,